

Maciej Borowski

Wrocław, 20 marca 2003 r.

**Szanowny Pan
Dawid Jackiewicz
Wiceprezydent Wrocławia**
50-141 Wrocław
pl. Nowy Targ 1/8

Zwracam się do Pana z pismem w sprawie podległego Panu Departamentu Architektury i Budownictwa. Sprawa dotyczy sposobu interpretowania przepisów ustawy o dostępie do informacji publicznej i dostępie do informacji o środowisku na przestrzeni ostatnich dwóch lat, w szczególności ograniczania praw obywateli jak i niewywiązywaniu się urzędu z nałożonych na niego mocą prawa obowiązków.

Po raz kolejny na przestrzeni dwóch lat odmówiono mi udzielenia informacji zawartej w raporcie oddziaływania na środowisko, dokonując błędnej interpretacji przepisów. Po raz kolejny moja prośba o informację została odrzucona ze względu na „upływ 21 dniowego terminu obowiązującego w ustawie Prawo ochrony środowiska” i fakt że „nie jestem stroną w postępowaniu” - uzasadnienie ustne pracownik urzędu.

Taki sposób postępowania narusza przepisy zawarte aż w trzech ustawach:

I tak zgodnie z treścią **ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska:**

- złamano przepis **art. 9** - ograniczono prawo do informacji o środowisku i jego ochronie
- niewypełniono obowiązki spoczywających na wydziale w szczególności w zakresie spraw objętych **art. 19 ust 7** - udostępnienie informacji o raportach o oddziaływaniu przedsięwzięcia na środowisko
- nadużyto formy pisemnej wniosku - **art. 19 ust. 28 pkt. 5** - żądano na piśmie złożenia wniosku o udostępnienie informacji w sytuacji, gdy informacja nie wymaga dodatkowego wyszukania

Naruszono przepisy **ustawy z 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej:**

- naruszenie przepisów **art. 1 i 3** - odmowa dostępu do informacji, w szczególności w zakresie informacji wynikającej z **art. 6 ust 4**,
- naruszone przepisy **art. 2** ustawy - ograniczenie zakresu podmiotowego do „stron postępowania”
- naruszone **art. 4** - niewypełnienie obowiązków spoczywających na władzach publicznych w zakresie udostępniania informacji,
- naruszone **art. 10 ust. 1** – bezpodstawne żądanie formy pisemnej wniosku
- naruszone **art. 10 ust. 2** – nieudostępnienie informacji bezzwłocznie
- naruszone **art. 16** – brak pisemnej decyzji o odmowie także w przypadku, gdy obywatel zwraca się z ustną prośbą

Naruszenie przepisów **ustawy z 9 listopada 2000 r. o dostępie do informacji o środowisku i jego ochronie oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:**

- **art. 4** - bezprawne ograniczenie katalogu podmiotów uprawnionych do informacji o środowisku,
- niedopełnienie obowiązków spoczywających na urzędzie w trybie **art. 5 ust. 11**, który wyraźnie mówi o raporcie oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko
- **art. 7** – nieudostępnianie dokumentacji na miejscu i brak odmowy w formie decyzji

Naruszono zatem aż **12 przepisów** zawartych w trzech ustawach, że nie przytoczę już złamanych przepisów podpisanej 21 czerwca 2001 roku przez Prezydenta Polski europejskiej **konwencji o dostępie do informacji, udziale społeczeństwa w podejmowaniu decyzji oraz dostępie do sprawiedliwości w sprawach dotyczących środowiska** (Dz.U. 2001 nr 89 poz. 970).

Mam nadzieję, że w wyniku podjętych przez Pana interwencji stan rzeczy w którym tak jaskrawie łamie się prawo ulegnie zmianie. Byłoby mi niezmiernie przykro korzystać z przysługujących mi praw w trybie art. 22

ustawy 6 września 2001 o dostępie do informacji publicznej. Możliwość taką traktuję jako ostateczność, tym bardziej, że przepisy ustawy traktują niedopełnienie obowiązków w tym zakresie niezwykle surowo (art. 23 - kto wbrew ciążącemu na nim obowiązkowi, nie udostępni informacji publicznej, podlega grzywnie, karze ograniczenia wolności albo pozbawienia wolności do roku).

Nadmieniam tylko, że moja prośba dotyczyła raportu oddziaływania na środowisko dla inwestycji polegającej na budowie stacji paliw JET pod adresem al. Armii Krajowej 1 (informacja Prezydenta Wrocławia z 19 lutego 2003 r. o przedsięwzięciu mogącym znacząco oddziaływać na środowisko W 41880-Armii Krajowej).